Глобализация рынка труда при присоединении России к ВТО

Янченко Татьяна Васильевна

Березниковский филиал Пермского государственного технического университета

Уже не один год ведутся дискуссии о вступлении России во Всемирную Торговую Организацию. Как следствие, «обрастание» данного вопроса множеством «за» и «против», прогнозирование дальнейших вариантов развития страны, - от фатально-фантастических (превращение РФ в сырьевой придаток развитых стран и распада государства), до лучезарно-оптимистических (огромные ассигнования зарубежных инвесторов в российскую экономику - как итог, стремительный взлет страны на международной арене).

Однако, ни один из множества прогнозных вариантов, в достаточной степени не акцентирует внимание на основном ресурсе любой страны – ее людях. Каковы же последствия для человеческого капитала нашего государства?

Основу экономической деятельности России составляет продажа топливно–сырьевых ресурсов низкой степени переработки, доля которых в экспорте страны составляет порядка 80%. Ведущими отраслями промышленности выступают – химическая, металлургическая, машиностроение, в «эмбриональном» состоянии находятся отрасли сельского хозяйства, легкой промышленности, фармацевтики, а так же банковский сектор и сфера страхования. «Моноориентированность» отечественной экономики может стать «ахиллесовой пятой» при открытии рынков.

Большинство прогнозных оценок экономистов выявляет «размытость» выгод от присоединения России к ВТО [3].

Так, в краткосрочной перспективе, прогнозируется рост лишь некоторых отраслевых показателей промышленности (нефтедобыча, энергетика), тогда как «выгоды» долгосрочного периода более туманны – улучшение имиджа РФ с позиции привлекательности для внешних инвесторов. А какие преимущества для человеческого капитала, принесет вступление в глобальный конгломерат?

Ужесточение конкурентной борьбы, в первую очередь, отразиться на рынке рабочей силы. На сегодняшний день основная масса «человеческого капитала» по данным РОССТАТ представлена в промышленных отраслях химического, металлургического, энергетического и пр. видов производств [1].

Ряд аналитиков считает, что основным конкурентным преимуществом России является интеллектуальный потенциал, высокий уровень образования, однако по данным мирового рейтинга ВУЗов наша страна далеко не в «передовиках». Так только два отечественных представителя вошли в топ-200 лучших университетов мира – МГУ им. Ломоносова и СПбГУ [2]. А что же, в этой ситуации, остается остальным, не попавшим в «заветный список»? Коренная реорганизация или ликвидация?

На сегодняшний день, образование, в большинстве своем, носит чисто «теоретический» характер, что опосредовано потребностью работодателя – если учесть, что значительная часть населения задействована в производственном секторе, уровень «прогрессивности» которого оставляет желать лучшего (износ основных фондов составляет около 80%), то есть потребности в «квалифицированных» кадрах практически нет (за исключением ряда только нарождающихся отраслей -), работник не может в полной мере реализовать свой потенциал.

Результат - «недееспособность» не только отдельного служащего, но и государства в целом.

После вступления РФ в ВТО рынок услуг труда станет единым, следовательно, «отечественные» специалисты не будут пользоваться достаточным спросом, но это является не единственным «минусом».

Так, при присоединении России к мировому рынку, большинство отечественных отраслей, а, следовательно, и «крупнейших работодателей» окажутся неконкурентоспособными. Например, по данным аналитических исследований, отрасли «высвободят» огромное количество человеческого капитала (автомобильная и машиностроительная промышленность потеряют до трети рабочих мест). В целом, только 25% российских компаний останутся «на плаву», а остальные 75% ждет «радужная перспектива» - либо полное разорение или катастрофическое снижение доходов. По результатом опросов предпринимателей и их союзов, только 10% считают себя готовыми к вступлению в ВТО.

Каким же будет итог межстранового нивелирования экономик?

Для России он может оказаться неоднозначным, то есть как потерей человеческого капитала (в результате вынужденного «перелива» кадров из одной отрасли в другую) и сегментацией страны (многие города могут стать зоной «социального бедствия» в результате перепрофилирования производств), так и переходом к новой вехе развития – подлинно рыночной экономике.

Список использованных источников:

1. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/
2. http://subscribe.ru/catalog/digest.economics;
3. http://www.economy.gov.ru/minec/main.