

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ИЗУЧЕНИЯ ЭТНИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В КАЗАХСТАНЕ В 30-Е –В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 50-Х ГОДОВ ХХ ВЕКА

Ж.И.Мулдахметова, Э.К.Мырзалиева

Южно-Казахстанский Государственный университет имени М.Ауэзова

Открывшие новый период историографии Казахстана 30-годы ХХ века характеризуются важными изменениями в организационной структуре исторической науки, направления развития исследований этнических проблем.

Главной особенностью изучения этнических проблем в эти годы стало полное торжество сталинизма в исторической науке Казахстана.

Следует отметить наметившуюся в эти годы тенденцию преувеличения степени сближения наций и народностей, классов и других социальных групп. В серии статей историков партии Н.Тимофеева и С.Брайнина, представлявших попытку написания «Краткого курса истории Компартии Казахстана», неоднократно говорилось о мифическом объединении национальных интересов казахов и русских, европейцев и азиатов, переселенцев и местных жителей. Отвлеченно отталкиваясь от факта расширения доли государственной и колхозно-кооперативной собственности, они утверждали о появлении общенародных интересов населения республики. Вопреки реальным фактам в публикациях на страницах журнала «Большевик Казахстана» ученые писали о резком повышении роли в социалистическом строительстве малочисленных народов республики.

Анализ работ изучаемого периода дает основание говорить, что в исторической науке Казахстана окончательно утверждается концепция об единственно правильном пути для народов Востока, сформулированном в свое время В.И.Лениным. В данном случае выделялась идея о теснейшем союзе с русскими трудящимися массами и единственном варианте спасения зависимых и слабых наций через Союз Советских Социалистических Республик.

С этого времени историки нескольких поколений неизменно доказывали, что у казахского народа не было иного выбора для выживания, как находиться под опекой могущественного северного соседа, что можно расценивать как главное оправдание политики советского колониализма в отношении казахского и других малых народов СССР.

К середине тридцатых годов усилиями С.Асфендиарова, Е.Федорова, Т.Рыскулова, Н.Тимофеева, И.Кабулова была доказана несостоятельность концепции Ф.Голощекина, отрицавшего освободительные тенденции казахского и других народов российских окраин.

Казахстанская историография межэтнических отношений как барометр отражала те веяния, которые исходили из Москвы, центральных идеологических учреждений.

Политизация науки, гонения на таких ученых, как К.И.Сатпаев, М.О.Ауэзов, Е. Бекмаханов, А.Х.Маргулан, оказало негативное влияние на историческое освоение проблемы этносов республики, прежде всего казахов. Хотя поводами для осуждения перечисленных ученых послужили труды по дореволюционной истории (творчество Абая Кунанбаева, движение Кенесары Касымова, присоединение Казахстана к России и другим проблемам), данные примеры экзекуций сыграли роль «промывания мозгов», предостережения авторам, занимающимся над проблемами истории казахского и других народов, советского периода в целом. Характерно, что во время широкой дискуссии по статьям А.П.Кучкина, посвященных теме «Советизации казахского аула», ее участники обошли вопросы межэтнических отношений - важной составляющей процесса советизации казахского аула.

Разумеется, что до смерти И.В.Сталина ученые не могли писать об истории формирования и становления административно-командной системы как таковой, ее влиянии на отношения между этносами. Однако и после ХХ съезда - эта тема в Казахстане не разрабатывалась в достаточной мере. Не стали темами специального изучения утверждение административно -командной системы в Казахстане, установление режима личной власти первых секретарей Казахского краевого и Центрального Комитета КП (б) Казахстана, диктата партийных комитетов на все стороны жизни общества. Причиной этого была не столько невозможность раскрытия полной правды при существующей коммунистической системе, сколько отсутствие потребности в такой правде.

1. Дахшлейгер Г.Ф.Историография Советская Казахстана.Очерк.Алма-Ата,1969;Историческая наука Советского Казахстана(1917-1960гг.):Очерки становления и развития.Алма-Ата,1990.

2. Дружинин Н.М.Во имя научной истины. История Казахстана : белые пятна. Алма-Ата: Казахстан,1991.-С.25-34.

3. Нурпеисов К.Н.История одного «дела». История Казахстана: белые пятна истории. Алма-Ата: Казахстан, 1991.С.34-49.

5. Гуревич Л.Тоталитаризм против интеллигенции. Из истории политики тоталитарного государства в отношении интеллигенции Казахстана Алма-Ата:1992.-С127.

6. Вестник АН Казахской ССР.-1951-.№9-С.23(78)

