

## СОХРАНЕНИЕ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ В КАЧЕСТВЕ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫХ ЗНАКОВ ЭПОХИ

Грязнухина К.А., Грязнухин А.Г.

*Сибирский федеральный университет*

### СОХРАНЕНИЕ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ В КАЧЕСТВЕ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫХ ЗНАКОВ ЭПОХИ

Ключевые слова: архитектурно-историческое наследие, историко-архитектурная среда, индустриальная архитектура, музеефикация.

Необходимость сохранения исторических промышленных сооружений как элементов социальной памяти актуализируется с каждым годом в связи с осознанием важности фиксации примет времени и частичной физической утратой некоторых из них из-за отсутствия должного к ним внимания. Оценить социальную историю страны во всем её многообразии можно лишь исследуя весь спектр проявлений человеческой активности.

Индустриальное производство в России начало свой рост, начиная с промышленного переворота 30-40-х гг. XIX в. и в течение столетия были созданы великолепные образцы заводской и фабричной архитектуры. К концу XIX в. возник интерес к архитектурно-историческому наследию, он был связан с развитием теоретической архитектурной мысли. Однако внимание уделялось в основном древним памятникам церковного зодчества, а современные, особенно промышленные сооружения не вызывали интереса. Такое положение привело к недооценке многих уникальных архитектурных памятников и их утрате [1]. Этот негативный опыт, безусловно, надо иметь ввиду и учитывать при оценке значимости определенных архитектурных объектов для истории и потомков.

Нормативной базой охраны историко-архитектурных промышленных памятников в России является Федеральный закон Российской Федерации «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ. Существует единый государственный реестр объектов культурного наследия Российской Федерации. Задачей ученых (архитекторов, историков) и практиков является всестороннее изучение памятников, ансамблей, достопримечательных мест для их сохранения будущим поколениям. Имеется определенный опыт изучения памятников промышленной и инженерной архитектуры в России. Большое внимание этому вопросу уделяют уральские ученые. О.А. Шипицына, например, предложила деление ценных пространств историко-архитектурной среды района Кушвы по статусу. Это, по её мнению, позволит сохранить и эффективно использовать культурное, архитектурное и индустриальное наследие, «перейти от охраны отдельных памятников индустриальной культуры и архитектуры к сохранению целых комплексов зданий и сооружений в контексте визуально-пространственных ансамблей городов и поселений» [2].

Проблема музеефикации промышленных объектов продолжительное время рассматривалась в ракурсе истории техники. Создавались музеи различных видов промышленной продукции, машин и механизмов. Сегодня переосмысливается историко-культурное значение и эстетика индустриального наследия. Это приводит к музеефикации целых комплексов, происходящей по трем направлениям: мемориализация, артосмысление, виртуализация [3].

Современный период развития государства ставит новые задачи по использованию промышленной архитектуры как средоформирующего фактора в городах и пригородах. Для более полного и всестороннего анализа ценности индустриальных объектов и комплексов важным является обращение к исторической ретроспективе.

Важным представляется изучение опыта перепрофилирования исторических промышленных сооружений в культурные, образовательные и жилые объекты. Решение задач нового функционального использования промышленных объектов возможно при комплексном подходе, включающем прикладной архитектурно-строительный и аналитический историко-архитектурный уровень изучения проблемы.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Шишкина А.А. К вопросу уникальности архитектурного произведения [Электронный ресурс] / А.А. Шишкина // Архитектон: известия вузов. - № 14 – Приложение, 2006.– URL: <http://archvuz.ru>.
2. Шипицына О.А. Уникальный индустриально-ландшафтный ансамбль в Кушве: история создания и концепция сохранения [Электронный ресурс] / О.А. Шипицына // Архитектон: известия вузов. – 2012. - № 37. – URL: <http://archvuz.ru/node/2259>.
3. Мастеница Е.Н. Музеефикация промышленного наследия: опыт и перспективы / Е.Н. Мастеница // Музей. – 2012. - № 5. – С. 4 – 11.