

## ЭТАПЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБСУЖДЕНИЯ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В РОССИИ В КОНЦЕ XIX ВЕКА.

Мельников М.В.

*Ковровская государственная технологическая академия им. В.А.  
Дегтярева*

В конце XIX века тема реформирования денежного обращения, оставаясь одной из самых актуальных, активно обсуждалась в прессе, публичных дискуссиях, частных беседах. Русское общество, еще недавно очень далекое от экономических вопросов, с поразительной быстротой погрузилось в оживленные споры о путях и методах финансовой реорганизации.

Общественное обсуждение правительственных преобразований денежного обращения можно условно разделить на три периода.

Первый (февраль-март 1895г.) связан с законопроектом о разрешении сделок на золото. Данный этап характеризуется активной поддержкой этой меры, предлагаемой Министерством финансов, со стороны влиятельнейших российских газет. Исключение составило только суворинское «Новое время», выразившее резко отрицательное отношение к операции размена на золото.

Второй период (февраль-апрель 1896г.) – кульминационный и, пожалуй, самый драматичный этап в судьбе проекта реформы. Именно в это время шло наиболее активное обсуждение преобразования денежного обращения не только в прессе (которая, в целом, поддерживала С.Ю. Витте), но и в различных экономических и научных обществах (в первую очередь, в Вольном Экономическом Обществе). Проект реформы подвергся критике как со стороны консервативной оппозиции Министерству финансов, традиционно выступавшей против введения в России золотого монометаллизма и отстаивавшей принципы биметаллизма и бумажного обращения, так и со стороны представителей либерально настроенных кругов общества.

Третий период (1897г.) – время законодательного оформления основных положений реформы и введения в России золотой валюты. Происходит снижение общественного интереса к денежной реформе. Данная проблема занимает все меньше места на страницах газет и в публичных обсуждениях. Повышенную активность проявляют только биметаллисты, предлагавшие альтернативную программу преобразования на основе расширения серебряного денежного обращения.

Следует отметить, что проявление общественного интереса к денежной реформе носило «сезонный» характер, что, в свою очередь, связано либо с законодательными инициативами Министерства финансов, пытавшимся провести через государственные органы власти необходимые для осуществления реформы законопроекты, либо с введением законов, затрагивающих финансовую систему страны. Важную роль в научных дискуссиях играли работы отстаивающие введение в России золотого монометаллизма, прежде всего, публикации либо самих финансовых деятелей этого периода, либо лиц, близких к бюрократической сфере. Данные исследования имели своей целью обосновать и поддержать правительственную финансовую политику.

В конце XIX века в качестве самого активного защитника золотого монометаллизма выступало Министерство финансов, которое через своих представителей в публичных прениях, на страницах периодической печати и серьезных научных изданий участвовало в процессе общественного обсуждения вопроса о системе денежного обращения в России. Министерство финансов не только допустило общественное обсуждение реформы, но и активно участвовало в этом процессе. С помощью своего влияния на прессу и через своих представителей в публичных прениях финансовое ведомство максимально пыталось направить обсуждение вопроса о преобразовании денежной системы в нужном направлении и заручиться поддержкой общественного мнения во внутриправительственной борьбе вокруг реформы. Однако, столкнувшись с резкой критикой своих действий со стороны и консервативных и либеральных кругов, С.Ю. Витте свел это обсуждение к минимуму, объявив, что реформа уже проведена и вопрос, таким образом, исчерпан.

Тем не менее, нельзя сказать, что этот процесс прошел бесследно. За время обсуждения произошла своеобразная эволюция общественного сознания. Если в 1895г. оппоненты реформы нападали на отдельные положения проекта или сомневались в некоторых экономических показателях, то в 1896 г. и либералы, и консерваторы критиковали не только саму реформу, но и финансово-экономическую политику правительства в целом, а в 1897 году, когда стало ясно, что золотой монометаллизм все равно будет введен в России, биметаллистами даже был выдвинут проект ликвидации золотой валюты. С другой стороны, и само финансовое ведомство, по-видимому, не уверенное полностью в успехе разработанной им реформы, стремилось таким образом проверить ее научную обоснованность.