Проектирование и осуществление образовательного процесса в вузе в логике компетентностного подхода: инновационные оценочные средства

Разбегаев П.В.

Волгоградская академия МВД России

С принятием новых государственных образовательных стандартов перед преподавателями высших учебных заведений стоит задача не только формирования различных компетенций у обучающихся. Уже сейчас возникает проблема оценки уровня сформированности компетенций. Для этого целесообразно использовать инновационные оценочные средства.

В связи с этим возможно обращение к европейскому опыту. Для описания результатов освоения образовательных программ может использоваться таксономия Блума [3]. Она включает шесть категорий обучения, характеризующих уровень приобретаемых компетенций. Это: знание, понимание, умение, анализ, синтез, оценивание.

При этом знание и понимание характеризуют уровень освоения знаний. Умение, анализ, синтез и оценивание относятся к интеллектуальным качествам более высокого уровня деятельности.

При определении уровня сформированности компетенций возможно использование следующих методов: стандартизированные тесты с дополнительным творческим заданием; рейтинговая система оценки; кейс-метод; портфолио; метод развивающейся кооперации; метод проектов; деловая игра; «тесты действия»; метод быстрого поиска решений [1].

В Волгоградской академии МВД России для определения уровня сформированности компетенций на кафедре информатики и математики применяется рейтинговая система оценки.

Рассмотрим применение данного метода на примере дисциплины «Математика и информатика» [2]. Учебный материал данной дисциплины разбит на отдельные части (модули). После изучения каждого модуля предусматривается промежуточная аттестация курсантов (слушателей) в форме итогового теста. Результаты этого теста оцениваются в баллах. При этом происходит накопление полученных каждым курсантов (слушателем) баллов. Сумма баллов составляет индивидуальный рейтинг обучающегося.

Важно отметить, что при этом оцениваются не только знания и полученные навыки курсантов (слушателей), но и их креативные возможности. Это познавательная активность, неординарность предложенных способ решений, применение дополнительных источников информации, подготовка научных и научно-исследовательских работ.

При этом каждый модуль включает в себя инвариантные виды работ: практические, семинарские занятия, индивидуальные работы, а также работы по выбору (написание реферата, выступление на конференции, участие в научно-исследовательской работе, выполнение практико-ориентированных лабораторных работ).

При работе по модульно-рейтинговой системе допускается возможность оценки качества освоения курсантом (слушателем) учебной программы дисциплины без экзаменов и зачетов.

Это позволяет не только корректно определить уровень сформированности общекультурных компетенций, но и активизировать познавательную деятельность курсантов (слушателей).

Очевидно, что проектирование и осуществление образовательного процесса в вузе в логике системно-деятельностного подхода требует активного применения инновационных оценочных средств с целью формирования различных компетенций у обучающихся.

Литература

1. Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе / В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун, О.П. Мелехова, С.Е. Родионова, В.А. Тарлыков, А.А. Шехонин. – М.: Изд-во МГУ, 2007. – 148 с.

2. Приказ Минобрнауки Российской Федерации от 17 января 2011 г. № 40 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 031003 Судебная экспертиза (квалификация (степень) «специалист»)».

3. http://www.nwlink.com/~donclark/hrd/bloom.html. Дата обращения 28.09.2013.