ОЦЕНКА ВЗАИМОСВЯЗИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ (НА МАТЕРИАЛАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИИ)

Гусарова О.М., к.э.н., доцент, зав кафедрой

Финансовый университет при Правительстве РФ, Смоленский филиал

Преобразования в российской экономике, направленные на повышение конкурентоспособности субъектов РФ в условиях устойчивого экономического роста, создают качественные и структурные изменения в социально-экономических системах регионов[1]. Это предопределяет формирование различных кластеров, характеризующихся неравномерностью социально-экономического развития, что повышает актуальность их статистического анализа, особенно для староосвоенных регионов Центрального Федерального округа (ЦФО)[2].

Дискуссии мирового научного сообщества в этом направлении показывают, что в отечественной и мировой теорией и практикой, так и не выработан единый комплексный показатель (критерий) социально-экономического развития территории.

Наибольшее распространение получил макроэкономический показатель - валовой региональный продукт на душу населения (ВРП) чаще всего применяемый для оценки уровня экономического развития региона, а для оценки уровня его социального развития - ожидаемая продолжительность жизни при рождении (ОПЖ). Оба индикатора поддерживаются официальной статистикой Росстата.

В данной статье объектом исследования нами выбраны староосвоенные регионы ЦФО за период 2001 – 2012 гг. [3].

Исследование показало, что уровень развития региональной экономической системы оказывает влияние на состояние социальных процессов в нем, что не исключает и обратную взаимосвязь [4].

Применение метода корреляционно-регрессионного анализа [5] позволило подтвердить гипотезу о зависимости ОПЖ от ВРП и получить регрессионную модель следующего вида: ОПЖ = 62,21+0,00003∙ ВРП.

Таким образом, для сравнительного анализа социально-экономической развития субъектов РФ в качестве единого показателя целесообразно применять индекс эффективности социально-экономического развития региональной экономической системы, равного произведению показателей ВРП и ОПЖ [6],что позволит вырабатывать и реализовывать решения, направленные на их эффективное социально-экономическое развитие.

Библиографический список

1. Шеломенцева М.В. К вопросу о конкурентных преимуществах демографически проблемных регионов Центральной России // Региональные исследования - ООО "Универсум", Смоленск - 2012 - (36), 2. - с.110 - 113
2. Шеломенцева М.В. Классификация староосвоенных регионов Центральной России по уровню социально-экономического развития// Материалы IX Международная научно-практическая конференция «Современные научные достижения–2013» , 27 января -05 февраля 2013 г. Чехия,Прага.Точка доступа: http://www.rusnauka.com/4_SND_2013/Economics//13_127955.doc.htm
3. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс] URL http://www.gks.ru (Дата доступа 01.10.2013)
4. Шеломенцева М.В. Экономико-статистические модели процессов формирования трудовых ресурсов: ретроспективный аспект// Интернет-журнал Науковедение,2013, №3 (16) [Электронный ресурс].-М. 2013. – Режим доступа: http://naukovedenie.ru/PDF/56evn313.pdf, свободный – Загл. с экрана.
5. Гусарова О.М. Исследование качества краткосрочных моделей прогнозирования финансово-экономических показателей :На примере кредитных организаций Смоленской области: автореф. дис. … кан. экон. наук /Гусарова О.М.. - Москва : [б.н.], 1999 г.
6. Кожевникова Г.П., Кондрашов В.М.,. Шеломенцева М.В., Дифференциация староосвоенных регионов России по индексу социально-экономической эффективности// Научные труды Вольного экономического общества России. 2013. Т. 174. С. 216-221.