

ИЗУЧЕНИЕ ТЮРКОЛОГАМИ ДУХОВНОГО НАСЛЕДИЯ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ТЮРКОВ

Тажмуханова Н.Е., к.и.н., ст.преподаватель, , Мирзамсеитова Г.Е.,
ст.преподаватель
ЮКГУ им. М.Ауезова, г. Шымкент

За последние годы казахстанские ученые целенаправленно работают в изучении письменных памятников XIII – XIV вв. Научные поиски А. Кыраубаевой [1], С. Хасановой [2] направлены на определение преемственности литературных форм, выяснение смены поэтик тюркоязычных литератур по историческим этапам, выявления связи между периодами, изучения языка и подготовки переводов.

В результате глубоких исследований и в соответствии с характером территории, которую обслуживал кипчакский язык, а также особенностями говоров автор различает разговорный и письменный языки [3]. А.К. Курьшжанов критически сопоставил лейденский экземпляр с изданием Хоутсмы, изучил отдельно каждый из источников и исправил обнаруженные неточности и ошибки. Включил ряд слов, упущенных Т. Хоутсмой. Не ограничиваясь этим привлек и другие слова, относящиеся к кипчакскому тюркскому языку, снабдив каждое слово изображением на арабской графике, чтение слов автор сопоставляет и с другими словарями. Новизной исследователя является научный интерес к турецкому языку, где автор находит связь между двумя тюркскими языками, находящимися на неизмеримой дальности друг от друга. На наш взгляд, данные исследования надо продолжить с целью познания особенностей средневекового тюркского языка.

Исследователи С. Боранбаев [4], М. Томанов [5] и Б. Базылхан [6, с.4-22] занимаются сравнительно-сопоставительной грамматикой тюркских языков исследуемого периода. Например, С. Боранбаев исследует фонетику, морфологию и лексику языка памятников мамлюкских кипчаков и приводит сравнение с казахским языком. Автор сравнивал произношение животных, географических названий, имен птиц и т.д. и находит много сходств. Например, отун-от; акча-а; арыг-ары; т; т; н-т; тин; деніз-те; із; йут-ж; рт. Данное сравнение дает возможность сделать вывод о более близкородственной связи кипчакского языка с современным казахским языком.

На сегодняшний день учеными изучено значительное количество средневековых тюркских памятников, имеющих большое значение для тюркологии. Достижения исследователей пополнили филологический, литературоведческий и лингвистический аспект изучения письменных источников XIII-XV вв. Однако, важным является не только изучение отдельных произведений, но и рассмотрение эволюции всей литературно-письменной системы, преемственности на определенном этапе, выявляющий особенности в сравнительно-сопоставительном подходе. Необходимо изучение истории духовного развития с историей культурных контактов тюркоязычных народов средневекового периода.

Литература:

- 1□ Кыраубаева А. Асырлар мурасы. XIII–XIV асырлардағы тілді дебиет. – Алма-Ата, 1988. – 164 б.
- 2□ Хасанова С.Ш. Көне тюрк және араб-латын жазбалары. – Алматы, 1994. – 288 б.
- 3□ Курьшжанов А.К. Исследование по лексике старокипчакского письменного памятника XIII в. "Тюрко-арабского словаря". – Алма-Ата: Наука, 1970. – 234 с.
- 4□ Боранбаев С.Р. Тюрк және ыпша тілінің тусы; анды; туралы жина; Жазба ескерткіштерді; тілі (XIII – XIV асырлардағы). – Шымкент, 2005. – 178 б.
- 5□ Томанов М. Тюрк тілдерді; салыстырмалы грамматикасы. – Алматы, 1992. – 250 б.
- 6□ Базылхан Б. Аза; ж; монгол тілдеріндегі салыстырмалы – тарихи грамматикасы: фонетика. – Алматы, 1999. – 166 б.