

## Проблемы профессионального самоопределения школьников

Горева О. М.

*Тюменский государственный нефтегазовый университет*

Современная российская система образования переживает процессы модернизации. Это связано, прежде всего, с ведущей ролью уровня образования и науки в развитии народного хозяйства, определяющего в будущем путь страны и ее место в современной цивилизации и культуре. Молодежь – основной стратегический ресурс любого общества, обеспечивающий воспроизводство и обновление социальной системы.

В становлении личности немаловажную роль играют профессиональное самоопределение, принадлежность к соответствующей профессиональной группе. Самореализация и самоопределение личности – ключевые проблемы в образовании, о чем свидетельствуют многочисленные исследования в данной области, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых, таких как А. Маслоу, Н. Гиберс, Э.Ф. Зеер, И.С. Кон, Н.С. Пряжников, Е.А. Климов, и др.

Профессиональная деятельность является значимой сферой самореализации человека. В научной литературе понятие «самоопределение личности» употребляется в достаточно обширном диапазоне значений: от «базово-стилевого способа реагирования на разнообразные жизненные обстоятельства» [1, с. 108] до самостоятельного выбора личностью своего жизненного кредо и утверждения жизненной позиции в принципиально значимых ситуациях.

В известной всем пирамиде человеческих потребностей А. Маслоу потребность в самоактуализации, самореализации находится на высшем уровне.

Пряжников Н.С. выделяет несколько типов самоопределения: профессиональное, жизненное, личностное. По его мнению, все эти типы взаимопроникают друг в друга, достигая высшего уровня своего проявления. Поэтому процесс самоопределения личности можно и нужно рассматривать как основной механизм развития личности, в том числе и ее профессионального развития. [2].

По мнению 43% россиян, молодежи сегодня сложнее реализовать себя, чем молодым людям конца 80-х – начала 90-х. Большинство знакомых россиянам юношей и девушек стремятся к успеху, но государство недостаточно занимается проблемами молодежи, среди которых основные: безработица, платное образование, жилищный вопрос. Россияне чаще считают, что больше внимания надо уделять проблемам молодежи, нежели пожилых людей.

В связи с этим актуальной становится проблема подготовки молодежи к профессиональной деятельности. Направленность активности личности обуславливает мотивационная система, а стиль деятельности – темперамент, который в процессе социализации становится характером. Всякая активность включает в себя способности и определенные возможности действовать, адаптироваться. Прогностическую адаптивность обуславливает интеллект. Активность в процессе социализации «обрастает» знаниями, умениями, навыками, иначе говоря, опытом. Авторское исследование показало, что на первом месте стоит высокий уровень коммуникативных склонностей, это значит, что ученики испытывают потребность в коммуникативной деятельности и активно стремятся к ней, быстро ориентируются в трудной ситуации, непринужденно ведут себя в новом коллективе, могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать всякие игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая привлекает их [3]. Они сами ищут дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникации. На втором месте стоит средний уровень – эти учащиеся стремятся к общению, не ограничивают круг своих знакомых, но потенциал их склонностей не отличается устойчивостью.

Таким образом, развитие организаторских склонностей напрямую зависит от наличия коммуникативных склонностей. Детям с высоким и выше среднего уровнями коммуникативных склонностей присущи средний и выше среднего уровни организаторских склонностей. У детей с высокими показателями коммуникативных склонностей и низкими организационными склонностями наблюдается желание участвовать в общественной деятельности, но при этом не нести ответственности за свою работу. Практика показывает, что у детей с высокими показателями коммуникативных склонностей гораздо легче развивать организаторские склонности, чем у детей с низкими показателями коммуникативных и организаторских склонностей.

Литература:

1. Кондратьев М.Ю., Ильин В.А. Азбука социального психолога практика. – М.: ПЕРСЭ, 2007. 464 с. – с. 108.
2. Пряжников Н.С. Методы активизации профессионального и личностного самоопределения: учеб.-метод. пособие. М.; Воронеж: МПСИ: МОДЭК, 2003.
3. Горева О.М., Андреева Е.Н. Профессиональное самоопределение молодежи: ценностно-мотивационный аспект // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6; [www.science-education.ru/120-16176](http://www.science-education.ru/120-16176).