

Эколингвистика как новое направление в языкознании

Ауельбекова А.У., Адильбекова Ж.К., Бескемпирова Г.К., Турмаханова С.А., Оразбаев К.М.

*Южно-Казахстанский государственный университет
им.М.Ауэзова, Казахстан, Шымкент*

Тенденции к гуманизации всех сфер человеческой жизни, наметившиеся с середины XX века и обусловленные переходом от индустриального типа общества к информационному, актуализировали социальные научные дисциплины в целом и языкознание – в частности. Это положение подтверждается как ростом числа работ междисциплинарного характера, в которых естественнонаучные исследования проводятся с учетом достижений лингвистики, так и появлением новых комплексных направлений, уделяющих значительное внимание анализу языкового материала.

Одним из таких молодых направлений является эколингвистика – раздел языкознания, сформировавшийся на стыке социального (соотношение социальных и языковых структур в процессе развития мышления на разных ступенях этногенеза), психологического (проблемы речевого воздействия) и философского (проявление в языке предельно общих свойств и закономерностей развития общества и познания) направлений в лингвистике.

Избрание определения «экологический» в названии новой языковедческой отрасли обусловлено эволюцией самого термина «экология», значение которого за более 100 лет существования трансформировалось из «науки об отношениях организмов с окружающей средой», изучающей «распространение генотипических вариаций и популяций», «поведение организмов, роль естественного отбора и различных форм борьбы за существование в процессе видообразования» [1, с.12], в науку интегративную, охватывающую широчайший круг вопросов.

В наше время антропоцентрический подход распространен достаточно широко. Достаточно сказать, что даже в таком консервативном направлении, как лексикография, где абсолютно преобладает лингвоцентрический подход, одним из перспективных направлений развития представляется именно антропоцентрическое. «Антропоцентрический подход ... распространяет свое действие не только на решение всех вопросов лексикографической теории и практики, но и на понимание многих собственно лингвистических установлений» [1, с.133]. Значение антропоцентрического фактора для решения лингвистических проблем трудно переоценить, т. к. «язык существует в человеке для человека и реализуется через человека, поэтому для понимания его устройства и функционирования первостепенное значение имеет учет взаимодействия трех элементов: языковых форм, самого человека с его мышлением и психологией и внеязыковой действительности» [2, с. 369].

В настоящее время в эколингвистике последовательно выделяются два поднаправления. Первое – где главенствует экология и экологические идеи экстраполируются на язык и языки (Э. Хауген, В. Ф. Маккей, П. Мюльхойзлер). Второе – в основе которого лежат языковые данные, способствующие раскрытию экологических проблем в самом широком понимании данного определения (М. А. К. Хэллидей, А. Филл, Й. Дреер, Й.Кр. Банг).

В последнем поднаправлении представляют особый интерес исследования, проводимые в рамках одного языка, и исследования контрастивного характера, требующие вовлечения материала нескольких языков. Анализ лексики конкретного естественного языка с привлечением эколингвистических критериев позволяет выявить ассоциации, образные представления носителей языка о явлениях окружающей действительности: химическая атака, борьба с сорняками и т. п. Работы сопоставительного характера демонстрируют сходство и различие в использовании соответствующей лексики разными языками. Так, в русском языке словосочетанию органико-биологическое земледелие соответствуют *organic food production* в английском языке, *ökologisch* в немецком и *biologique* во французском языке [2, с. 504].

Среди перспективных направлений эколингвистических исследований выделяются следующие:

- лингвистическое разнообразие (причины, формы, функции и последствия);
- исчезающие языки (спасение малых и исчезающих языков);
- соотношение между биологическим и лингвистическим/культурным многообразием;
- эко-критическое направление: поиск экологических и неэкологических элементов языковой структуры (грамматика);
- эко-критический дискурсивный анализ: тексты, затрагивающие проблемы окружающей среды; идеологии (антропоцентризм и др.) в дискурсе;
- обучение эко-грамотности (знания о всеобщей взаимосвязи в мире) [1, с. 162].

Проведение исследований по данным направлениям представляется перспективным и многообещающим и в проекции на решение лингвистических задач, и в аспекте общечеловеческих ценностей.

Литература:

1. □ Алпатов В. М. История лингвистических учений. – М., 1999.
2. □ Бодуэн де Куртенэ И. А. Избранные труды по общему языкознанию: В 2 т. – Т. 1. – М., 1963.