КОНФЛИКТЫ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ И СТРАТЕГИИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

Алиева Н.З., Заяц З.В., Калинина Н.А.

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донской государственный технический университет» в г. Шахты Ростовской области

В современной научной традиции мировое развитие рассматривают сквозь призму единой судьбы человечества, черты которой закладываются доминированием глобального миропонимания. Происходит глобализация различных сфер жизни людей: экономических, социальных, культурных, политических и вовлечение их в мировые дела. Возникает мировая система как наиболее влиятельная сила, определяющая будущее развитие нашей планеты и несущая в настоящем глобальные проблемы и коллективную ответственность человечества за судьбы планеты.

Глобализация стала важным фактором современной мировой системы. Она представляет собой наиболее влиятельную силу, определяющую дальнейший ход развития нашей планеты. Однако глобализация несет с собой не только преимущества, но и негативные последствия и конфликты, которые являются проявлениями глобальных противоречий. Проблема социодинамики общественных противоречий и конфликтов и задачи разрешения конфликтогенных цивилизационных различий и социальных противоречий и антагонизмов выдвигается на передний план научного поиска.

Глобальные противоречия многочисленны и разнообразны. Их проявления носят дестуктивный характер и искажают начальные замыслы и действительность. К внутренним противоречиям глобализации относят следующие. Первое. Глобализация, унифицирующая людей в «граждан мира» одновременно вызывает возрождение этнического, национального, цивилизационного сознания людей как защитную реакцию. Глобализация ведет увеличению числа конфликтов, к которым можно отнести этнические, религиозные, международные, цивилизационные. Чаще всего они отличаются жестокостью и разрушительностью, потому что основаны на базовых структурах общества и идентичностях людей. В условиях, когда цивилизационная, национальная, этническая, групповая идентичность сильнее экономического и идеологического единства, разрешение конфликтов в виде переговоров и диалога усложняется, и более того, достижение компромисса становится невозможным.

Второе. В условиях экономической транснационализации мира мнения учёных и политиков о роли государства разделились. Одни предрекают отмирание национальных государств в условиях глобализация в силу тенденции развития мировых процессов в виде «одоления» государства надгосударственностью. В представлении других государство есть основополагающий элемент глобализирующегося мира.

Третье. Возникает проблема соотношения экономических и политических средств и механизмов регулирования социального развития в связи с повышением глобальности экономики и определении путей развития и отдельных стран, и человечества в целом поднимает в очередной раз. Эту позицию можно представить как противостояние геополитики и геоэкономики. Но последние международные конфликты свидетельствует о необходимости политической стратегии и осуществления контроля относительно международных военных, экономических и других конфликтов.

Четвёртое. Сложился новый международный порядок, в котором системообразующий принцип разрешительности времен Вестфальского мирного договора 1648 г., основанный на неограниченной свободе суверенных государств во внутренней политике, сменился принципом «избирательной легитимности», который позволяет США и НАТО присвоить себе право определять пределы государственного суверенитета независимых стран.

Необходима разработка стратегий и механизмов для решения проблем общественных противоречий и конфликтов, порождаемых процессом глобализации. Глобальное сотрудничество на основе создания формальных или неформальных международных институтов представляет важный элемент подобного рода механизмов.