

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ХОЗЯЙСТВ ЗВЕРОВОДЧЕСКОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК

Кушхов З.М.

*ФГОУ ВПО «Кабардино-Балкарской государственной
сельскохозяйственной академии им. В.М. Кокова», Кабардино-Балкарская
республика, г. Нальчик*

Целью научного исследования является выявление положительных сторон и недостатков в деятельности хозяйств звероводческого подкомплекса АПК. Для оценки конкурентоспособности звероводческого подкомплекса АПК предлагается использовать модель позволяющую корректировать отдельные показатели в динамике во времени. Метод оценки конкурентоспособности звероводства основан на сборе информации путем интервьюирования менеджеров, участников производственного процесса, специалистов, руководителей подразделений, а также на фрагментарной информации в виде формализованных учетных таблиц, которые достаточно просты для заполнения. Достоинством метода является возможность сделать вывод о сравнительно большей привлекательности какого-либо хозяйства, оценить состояние хозяйств звероводства в динамике и своевременно разработать обоснованные мероприятия по обеспечению конкурентоспособности хозяйств звероводческого подкомплекса АПК. Недостатком метода является то, что показатели конкурентоспособности не несут никакой количественной информации о состоянии отдельного хозяйства звероводства. За балльной оценкой стоят качественные характеристики, которые являются условными, поэтому применима лишь для первичной оценки конкурентоспособности хозяйств звероводческого подкомплекса АПК.

Для оценки конкурентоспособности звероводства предлагается два основных условия отбора показателей конкурентоспособности: экономическая целесообразность и практическая возможность, структурированных по двум основным аспектам: эффективность звероводства и состояние звероводства в функциональных подсистемах.

При экспертной оценке значимости показателей конкурентоспособности хозяйств звероводческого подкомплекса целесообразно использовать безразмерную десятибалльную шкалу с интервалом варьирования 0,5. Результаты расчета коэффициента весомости показателей конкурентоспособности звероводства представлены в табл. 1.

Таблица 1

Коэффициент весомости показателей конкурентоспособности хозяйств звероводческого подкомплекса

Наименование показателей □ Коэффициент весомости

1. Эффективность звероводства □

1.1. □ Степень удовлетворения спроса потребителей □ 1,5

1.2. □ Коэффициент обновления выпускаемой продукции □ 1,2

1.3. □ Коэффициент комплексности производства □ 1,0

1.4. □ Коэффициент инноваций □ 0,8

1.5. □ Коэффициент ритмичности производства □ 0,5

Итого (сумма весов) □ 5

2. □ Состояние звероводства в функциональных подсистемах □

2.1. □ Коэффициент унификации □ 1,4

2.2. □ Коэффициент технологичности □ 1,0

2.3. □ Коэффициент обновления оборудования □ 1,0

2.4. □ Коэффициент применения прогрессивных методов контроля □ 0,8

2.5. □ Коэффициент применения передовых форм организации производства □ 0,8

Итого (сумма весов) □ 5

После этого составляется балльная шкала абсолютных значений отдельных показателей. Применение системы балльных оценок связано с тем, что часть единичных показателей конкурентоспособности не может быть измерима количественно, а измеримые показатели имеют различную размерность. Значения показателей конкурентоспособности хозяйств звероводческого подкомплекса предлагается оценивать по пятибалльной шкале: «хорошо» (хор.) – 2 балла; «удовлетворительно» (уд.) – 1 балл; «в районе предельно допустимого значения» (пред.) – 0 баллов; «неудовлетворительно» (неуд.) – (-1) балл; «крайне неудовлетворительно» (кр. неуд.) – (-2) балла. В соответствии с этим возможные абсолютные значения отдельных показателей «разбиваются» на пять интервалов (см. табл.2).

Таблица 2

Балльная шкала параметров рейтинговой оценки конкурентоспособности производства

Показатели □ Оценки

□ хор.

(+2) □ уд.

(+1) □ пред.

0 □ неуд.

(-1) □ кр. неуд.

(-2)

1 □ 2 □ 3 □ 4 □ 5 □ 6

Степень удовлетворения спроса потребителей □ 1 □ 0,8-0,9 □ 0,6-0,7 □ 0,3-0,5 □ <0,3

Коэффициент обновления выпускаемой продукции □ >70 □ 50-60 □ 30-49 □ 15-29 □ <15

Коэффициент комплексности производства □ 1 □ 0,8-1,0 □ 0,7-0,8 □ 0,5-0,6 □ <0,5

Коэффициент инноваций □ >2 □ 1,5-2 □ 1,3-1,4 □ 1-1,2 □ <1

Коэффициент ритмичности производства □ >1 □ 0,8-1 □ 0,6-0,8 □ 0,4-0,5 □ <0,3

Коэффициент унификации □ 1 □ 0,7-0,9 □ 0,5-0,6 □ 0,2-0,4 □ <0,2

Коэффициент технологичности □ <50 □ 50-60 □ 61-70 □ 71-80 □ >80

Коэффициент обновления оборудования □ <10 □ 10-15 □ 16-20 □ 21-25 □ >25

Коэффициент применения прогрессивных методов контроля □ 1 □ 0,7-0,9 □ 0,4-0,6 □ 0,2-0,3 □ 0,1

Коэффициент применения передовых форм организации производства □ 1 □ 0,8-0,9 □ 0,6-0,7 □ 0,4-0,5 □ <0,4

Далее, целесообразна корректировка балльных значений с учетом динамики абсолютных показателей конкурентоспособности хозяйств звероводческого подкомплекса. Как правило, характеристики