

АНАЛИЗ УРОВНЯ ЖИЗНИ В КЧР В 2008 г.

Шамилев Р.В., Шамилев С.Р.

Чеченский государственный университет

АНАЛИЗ УРОВНЯ ЖИЗНИ В КЧР В 2008 г.

В настоящее время в РФ достаточно остро стоит проблема неравномерности развития экономического пространства страны.

Для выявления причин такого неравенства проведем анализ душевого ВРП в КЧР в 2008 г., который является обобщающим показателем уровня жизни в регионе.

ВРП региона зависит от следующих составляющих:

$$\text{ВРП} = \text{ВРП на 1 чел.} * L = \text{ВРП на 1 зан.} * L * m * n \quad (1)$$

где L – численность населения региона;

m – доля населения в регионе в трудоспособном возрасте;

n – доля занятых в экономике региона в общей численности трудоспособного населения региона;

ВРП на 1 зан. – производительность трудоспособного населения региона, занятого в экономике.

Сократив уравнение (1) на L, получим

$$\text{ВРП на 1 чел.} = \text{ВРП на 1 зан.} * m * n$$

Теперь для выяснения степени влияния каждого фактора на душевое ВРП в субъектах СКФО будем считать соответствующие значения регионов базисными, а соответствующие среднероссийские значения отчетными.

Таблица 1

ПОКАЗАТЕЛИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ДУШЕВОГО ВРП В КЧР ПО ОТНОШЕНИЮ К РФ В 2008 г.

Показатель □ Показатели КЧР □ Показатели РФ □ Отклонение: «+», «-»

ВРП на 1 чел., тыс. руб. □ 82,5690867 □ 241,856301 □ 159,2872141

m □ 0,623 □ 0,629 □ 0,006

n □ 0,62589044 □ 0,76714574 □ 0,141255304

ВРП на 1 зан., тыс. руб. □ 211,753754 □ 501,220565 □ 289,4668115

Рассчитаем удельные веса и величину влияния каждого фактора на совокупный показатель.

Таблица 2

ПОКАЗАТЕЛИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ДУШЕВОГО ВРП В КЧР ПО ОТНОШЕНИЮ К РФ

Регион □ ВРП на душу населения, тыс. руб. □ Потери из-за влияния структуры населения □ Потери из-за влияния уровня безработицы □ Потери из-за влияния производительности □ Проверка

□ □ % □ тыс. руб. □ % □ тыс. руб. □ % □ тыс. руб. □

КЧР □ 82,569 □ 0,892 □ 1,421 □ 18,936 □ 30,163 □ 80,173 □ 127,705 □ 241,856

Как мы видим из данных табл. 2, возрастная структура населения практически не играет никакой роли в уровне жизни (душевое ВРП) в КЧР, высокая безработица примерно на 18,936 % объясняет низкий уровень жизни в КЧР, а 80,173 % низкого уровня жизни в КЧР можно объяснить низкой производительностью труда.

Производительность труда занятых в экономике может быть разложена на составляющие: влияние портфеля кластеров; уровень производительности в кластерах.

Для анализа базовыми значениями будем считать показатели КЧР в 2008 г., а фактические рассчитаем, как производные от российской производительности и структуры занятости в 2008 г. Общая численность занятых в обоих случаях равна фактической численности занятых в отраслях КЧР.

Расчеты показывают, что общая производительность всех отраслей КЧР при российской производительности и структуре занятости повысится, причем на 87,63 % за счет российской производительности труда, а на 12,37 % за счет российской структуры занятости.

Резервы повышения производительности труда в КЧР за счет российской структуры занятости составляют $(501,22 - 211,75) / 100 * 12,37 = 35,8$ тыс. руб. на одного занятого в экономике, а резервы повышения собственно производительности труда составляют $(501,22 - 211,75) / 100 * 87,63 = 253,7$ тыс. руб. на одного занятого в экономике.

Дальнейший анализ собственно производительности труда в КЧР проводим, раскладывая ее на производство фондовооруженности и фондоотдачи и сравнивая с среднероссийской.

Таблица 3

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ФОНДОВООРУЖЕННОСТИ И ФОНДООТДАЧИ НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В КЧР В 2008 г.

□ Показатели КЧР □ Показатели РФ □ Влияние каждого фактора

□ □ % □ тыс. руб.

Производительность труда □ 211,7 □ 501,25 □ 100 □ 289,42

Фондовооруженность □ 607,5 □ 1087,6 □ 67,6 □ 195,6

Как видно из данных табл. 5, низкая производительность труда в КЧР по сравнению со среднероссийской объясняется, в первую очередь, низкой фондовооруженностью (67,6 %) и только во-вторых, низкой фондоотдачей (32,3 %).

Если мы свяжем все полученные данные с показателем уровня жизни в РД – с душевым ВРП, то получим следующие резервы увеличения подушевого ВРП в КЧР:

о □ необходимо увеличение фондовооруженности до среднероссийского уровня, что позволит увеличить подушевое ВРП в КЧР на 47,3 %;

о □ увеличение фондоотдачи до среднероссийского уровня позволит увеличить подушевое ВРП в КЧР на 23 %;

о □ снижение уровня безработицы до среднероссийского уровня позволит увеличить подушевое ВРП в КЧР на 18,9 %;

о □ приведение структуры занятости в КЧР в соответствие с российской структурой занятости позволит увеличить подушевое ВРП в КЧР на 9,9 %;

о □ возрастная структура населения практически не влияет на увеличение подушевого ВРП в КЧР.

Полученные результаты могут служить осно